

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 16 mei 2020 10:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 20200515_Nota besluiten IAO_ICCb_MCCb_verdere openstelling funderend onderwijs. [REDACTED] + [REDACTED].docx

Ja eens, want ik zag een brief waarin werd aangegeven dat zij afstandsonderwijs goed hadden georganiseerd en zij wilden dat dus ook maar zo houden. Maar zoals we ook uit veel verhalen van leerlingen zelf horen, heeft onderwijs ook een socialiserende functie en dan heb ik nog niet eens over de kwaliteit 😊

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 22:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: 20200515_Nota besluiten IAO_ICCb_MCCb_verdere openstelling funderend onderwijs. [REDACTED] + [REDACTED].docx

Ik ben het met je eens: kan een hellend vlak zijn. Ik zou er nu alleen niets over toezeggen en aangeven dat we dat betrekken bij de besluitvorming. Het kan namelijk wel een tijdelijke randvoorwaarde zijn (overgangstijd) voor scholen om zich aan te passen aan volledige heropening.

Op 15 mei 2020 om 18:10 heeft [REDACTED] @minocw.nl> het volgende geschreven:

O ja, ik mailde een aantal van jullie eerder al dat in de klankbordgroep schoolleiders enkelen van hen het verzoek deden om ook bij volledige openstelling nog door te mogen gaan met gedeeltelijk les-op-afstand. Bijvoorbeeld bij personele krapte (leraren die verkouden thuis zitten) of omdat ze goede ervaringen hebben opgedaan onderwijskundig. Dus dat wij tijdelijk of structureel het mogelijk maken om afstandsonderwijs te continueren op vrijwillige basis. Ik heb daar zelf mijn twijfels bij. Tijdelijk kan ik me nog iets bij voorstellen ivm personele krapte door Corona, en we staan de G5 al toe vanwege het lerarentekort 4 dagen les te geven, maar het is wel een hellend vlak... En weten we wel voldoende over de lange termijn effecten van langdurig les-op-afstand? Wij veronderstellen dat er veel achterstanden zijn opgekomen door, juist bij de kwetsbaren en financieren een bijspijkerprogramma. Dan zou het toch vreemd zijn om scholen de ruimte te geven om dit te blijven doen? Hoe kijken jullie hier tegen aan?

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 18:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: 20200515_Nota besluiten IAO_ICCb_MCCb_verdere openstelling funderend onderwijs. [REDACTED] + [REDACTED].docx

Hoi [REDACTED]

Hierbij nog wat aanvullingen van mijn kant.

Ik zal deze laatste versie ook naar SZW mailen. Ik vind het zelf geen probleem als SZW in de lead blijft voor memo noodopvang, dus hoeft niet perse geïntegreerd. Zij hebben het in de laatste versie van het memo noodopvang nu ook verwoord als standpunt OCW/SZW, dus een gezamenlijk memo, dat ook mee moet met onze set. Zij hebben daarnaast nog een memo over compensatie eigen bijdrage. Dat is ook echt des SZW's.

